

**AGENDA 21 local**

Scores DD de 0 à 4 (0=SO ou néant, 1=intention, 2=ébauche, 3=mis en place, 4=performant)

					Exemplarité et gouvernance	Développement touristique mettant en valeur notre patrimoine naturel et patrimonial	Plan énergétique communal réaliste et adapté	Offre suffisante en activités culturelles et sportives	Offre en soutien social (plus que l'aide financière, l'intégration sociale!)	Préservation de notre patrimoine naturel et patrimonial	Gestion de la mobilité, de l'aménagement du territoire (Urbanisme et Logement)	Développement économique adapté à nos spécificités	Score DD Total (%)
<b>ACTIONS</b>	<b>en cours</b>	<b>en continu</b>	<b>clôturée</b>										
<b>2011-2012</b>													
Publication Internet des comptes et budgets, des dates, des ODJ et des décisions du Conseil Communal		x			2								6,25
Gestion informatique des dossiers et des archives		x			2								6,25
Assurer des achats durables (fournitures de bureau)		x			2					2		1	15,625
Assurer des achats durables (produits d'entretien)		x			2					1			9,375
Assurer une seconde vie du matériel remplacé (Infoks, micro-ondes,...)		x			1								3,125
Disponibilité des services	Remplacée par	1-4-3	x		3								9,375
Accueil des nouveaux arrivants		x			3								9,375
Marché local		x							2		2	3	21,875
"Music All Braives"		x						3	2			2	21,875
Mise à jour Internet de la partie Energie et participation au Championnat des énergies renouvelables			x		3								9,375
<b>Part de DD dans les projets</b>													<b>11,25</b>

A21



**Check-list projet 2011**  
**Publication Internet des comptes et budgets, des dates, des ODJ et des**  
**décisions du Conseil Communal**  
**Porteur ADL et Secrétariat**

- **Le projet émane-t'il du citoyen ? Non du CPS**

*Oui, émane d'une consultation populaire*

*Oui émane d'une commission citoyenne*

*Non demande du Collège*

- **Le projet rencontre-t'il des attentes d'une majorité ?**

*Oui émane d'une consultation populaire*

*Oui transmis par les élus*

*Non mais nécessaire pour une minorité*

- **Le projet est-il cohérent par rapport aux attentes pour le plus grand nombre et soutenable ?**

*Relation besoin et impact budgétaire*

- **Le projet répond-il a un objectif initial de gouvernance, environnemental, social/culturel, économique ?**

*Utiliser les engagements d'Aalborg*

- **Le projet peut être mis en œuvre en minimisant les impacts négatifs et en maximisant les impacts positifs de développement durable ?**

*Utilisation de critères dans le CSC*

- **Le projet peut-il être mis en œuvre en collaboration avec des partenaires dont les compétences vont améliorer le projet ?**

- **Le projet peut être finalisé et viabilisé en minimisant les impacts négatifs et maximisant les impacts positifs de développement durable ?**

*Utiliser les engagements d'Aalborg*

- **Le projet peut être démultiplié vers le citoyen ?**



**Check-list projet 2011**  
**Gestion informatique des dossiers et des archives**  
**Porteur Directrice de CPAS et Directeur général**

**- Le projet émane-t'il du citoyen ? Non du CPS**

*Oui, émane d'une consultation populaire*

*Oui émane d'une commission citoyenne*

*Non demande du Collège*

**- Le projet rencontre-t'il des attentes d'une majorité ?**

*Oui émane d'une consultation populaire*

*Oui transmis par les élus*

*Non mais nécessaire pour une minorité*

**- Le projet est-il cohérent par rapport aux attentes pour le plus grand nombre et soutenable ?**

*Relation besoin et impact budgétaire*

**- Le projet répond-il a un objectif initial de gouvernance, environnemental, social/culturel, économique ?**

*Utiliser les engagements d'Aalborg*

**- Le projet peut être mis en œuvre en minimisant les impacts négatifs et en maximisant les impacts positifs de développement durable ?**

*Utilisation de critères dans le CSC*

**- Le projet peut-il être mis en œuvre en collaboration avec des partenaires dont les compétences vont améliorer le projet ?**

**- Le projet peut être finalisé et viabilisé en minimisant les impacts négatifs et maximisant les impacts positifs de développement durable ?**

*Utiliser les engagements d'Aalborg*

Diminution des consommables (papier A4)	
2008	400.000 feuilles
2009	250.000 feuilles
2010	300.000 feuilles
2011	200.000 feuilles
2012	170.000 feuilles



- **Le projet peut être démultiplié vers le citoyen ?**

**Suite possible 2013 : finaliser la mise en place d E-tutelle.....**



**Check-list projet 2011**  
**Assurer des achats durables (fournitures de bureau)**  
**Porteur Territoire, Secrétariat, CPAS et CDL**

- **Le projet émane-t'il du citoyen ? Non, du CPS et du CPC**

*Oui, émane d'une consultation populaire*

*Oui émane d'une commission citoyenne*

*Non demande du Collège*

- **Le projet rencontre-t'il des attentes d'une majorité ?**

*Oui émane d'une consultation populaire*

*Oui transmis par les élus*

*Non mais nécessaire pour une minorité*

Il semble au CPC qu'il est important pour l'Administration de jouer un rôle d'exemplarité. Ce point sera également mis en avant au niveau des stratégies transversales pour les années futures (objectif d'exemplarité et de gouvernance)

- **Le projet est-il cohérent par rapport aux attentes pour le plus grand nombre et soutenable ?**

*Relation besoin et impact budgétaire*

Cohérent mais l'impact budgétaire serait à identifier plus objectivement. En effet, en 2011, 24 717 euros ont été dépensés pour les fournitures et en 2012, 12 725 euros. Le papier étant plus onéreux labellisé, il est difficile d'identifier clairement l'impact, il semble qu'une gestion plus rationnelle et plus attentive permette de diminuer les frais drastiquement. Le projet, a par ailleurs évolué pour les fournitures scolaires, les denrées alimentaires et les produits d'entretien.

Au niveau des denrées alimentaires, le CSC a été revu, le marché est attribué par lots à des fournisseurs locaux en produits locaux ou vers des surfaces commerciales reconnues pour leur engagement durable. Le projet collations saines est poursuivi.

Au niveau des fournitures scolaires, une check-list d'achat plus durable en fonction des commandes habituelles a été rédigée et remise en PO. Il semble que certains enseignants s'en soient inspirés même si des achats non durables sont encore détectés.

- **Le projet répond-il a un objectif initial de gouvernance, environnemental, social/culturel, économique ?**

*Utiliser les engagements d'Aalborg*

Environnemental

- **Le projet peut être mis en œuvre en minimisant les impacts négatifs et en maximisant les impacts positifs de développement durable ?**

*Utilisation de critères dans le CSC*

Mise en place de critères environnementaux dans le CSC fournitures de bureau, denrées alimentaires et produits d'entretien. Check-list fournitures scolaires.

- **Le projet peut-il être mis en œuvre en collaboration avec des partenaires dont les compétences vont améliorer le projet ?**



## Comptabilité et CPC

- **Le projet peut être finalisé et viabilisé en minimisant les impacts négatifs et maximisant les impacts positifs de développement durable ?**

*Utiliser les engagements d'Aalborg*  
Critères environnementaux

- **Le projet peut être démultiplié vers le citoyen ?**

Oui mise en place de liens utiles sur le site internet.

**Ce type d'informations pourrait être démultiplié en 2013 vers d'autres thèmes et sources.... (consommables alimentaires de l'administration)**



**Check-list projet 2011**  
**Assurer des achats durables (produits d'entretien)**  
**Porteur Territoire, Secrétariat, CPAS**

- **Le projet émane-t'il du citoyen ? Non, du Collège**

*Oui, émane d'une consultation populaire*

*Oui émane d'une commission citoyenne*

*Non demande du Collège*

- **Le projet rencontre-t'il des attentes d'une majorité ?**

*Oui émane d'une consultation populaire*

*Oui transmis par les élus*

*Non mais nécessaire pour une minorité*

Il est important pour l'Administration de jouer un rôle d'exemplarité.

- **Le projet est-il cohérent par rapport aux attentes pour le plus grand nombre et soutenable ?**

*Relation besoin et impact budgétaire*

Cohérent

- **Le projet répond-il a un objectif initial de gouvernance, environnemental, social/culturel, économique ?**

*Utiliser les engagements d'Aalborg*

Environnemental

- **Le projet peut être mis en œuvre en minimisant les impacts négatifs et en maximisant les impacts positifs de développement durable ?**

*Utilisation de critères dans le CSC*

Oui

- **Le projet peut-il être mis en œuvre en collaboration avec des partenaires dont les compétences vont améliorer le projet ?**

Comptabilité

- **Le projet peut être finalisé et viabilisé en minimisant les impacts négatifs et maximisant les impacts positifs de développement durable ?**

*Utiliser les engagements d'Aalborg*

Des critères environnementaux ont été préparé par le service technique et comptabilité. Le CSC est à revoir mais d'ores et déjà l'administration a regroupé les commandes, achète des micro-fibres et certains produits éco-labellisés. Il conviendra de revoir encore mieux le CSC et de former le personnel réticent. Des formations sensibilisations sont possibles. La conseillère en environnement s'est rendue à l'une donnée par Eco-conso (coût 125 euros).  
(à réaliser)



- **Le projet peut être démultiplié vers le citoyen ?**  
Oui mise en place de liens utiles sur le site internet





## Check-list projet 2011

### Assurer une seconde vie du matériel remplacé (Infoks, micro-ondes, ...)

#### Porteur ADL

- **Le projet émane-t'il du citoyen ? Non du CPS**

*Oui, émane d'une consultation populaire*

*Oui émane d'une commission citoyenne*

*Non demande du Collège*

- **Le projet rencontre-t'il des attentes d'une majorité ?**

*Oui émane d'une consultation populaire*

*Oui transmis par les élus*

*Non mais nécessaire pour une minorité*

- **Le projet est-il cohérent par rapport aux attentes pour le plus grand nombre et soutenable ?**

*Relation besoin et impact budgétaire*

- **Le projet répond-il a un objectif initial de gouvernance, environnemental, social/culturel, économique ?**

*Utiliser les engagements d'Aalborg*

- **Le projet peut être mis en œuvre en minimisant les impacts négatifs et en maximisant les impacts positifs de développement durable ?**

*Utilisation de critères dans le CSC*

- **Le projet peut-il être mis en œuvre en collaboration avec des partenaires dont les compétences vont améliorer le projet ?**

- **Le projet peut être finalisé et viabilisé en minimisant les impacts négatifs et maximisant les impacts positifs de développement durable ?**

*Utiliser les engagements d'Aalborg*

- **Le projet peut être démultiplié vers le citoyen ?**



**Check-list projet 2011**  
**Disponibilité des services**  
**Porteur Territoire**

- **Le projet émane-t'il du citoyen ? Non du CPS**

*Oui, émane d'une consultation populaire*

*Oui émane d'une commission citoyenne*

*Non demande du Collège*

- **Le projet rencontre-t'il des attentes d'une majorité ?**

*Oui émane d'une consultation populaire*

*Oui transmis par les élus*

*Non mais nécessaire pour une minorité*

Il paraît réaliste que la population soit en demande de toujours plus de disponibilités des services

- **Le projet est-il cohérent par rapport aux attentes pour le plus grand nombre et soutenable ?**

*Relation besoin et impact budgétaire*

Il est apparu nécessaire d'adapter l'organigramme, entre autre, au vu des disponibilités nécessaires et donc de la répartition des temps prestés par les agents

- **Le projet répond-il a un objectif initial de gouvernance, environnemental, social/culturel, économique ?**

*Utiliser les engagements d'Aalborg*

Gouvernance et social

- **Le projet peut être mis en œuvre en minimisant les impacts négatifs et en maximisant les impacts positifs de développement durable ?**

*Utilisation de critères dans le CSC*

- **Le projet peut-il être mis en œuvre en collaboration avec des partenaires dont les compétences vont améliorer le projet ?**

- **Le projet peut être finalisé et viabilisé en minimisant les impacts négatifs et maximisant les impacts positifs de développement durable ?**

*Utiliser les engagements d'Aalborg*

- **Le projet peut être démultiplié vers le citoyen ?**

SO.



**La note de politique générale prévoit en son point I, 4°, 3, cette action, que faudrait-il encore adapter ???**



**Check-list projet**  
**Accueil des nouveaux arrivants**  
**Porteur Territoire, ADL, Secrétariat et Directeurs**

**- Le projet émane-t'il du citoyen ? Non du CPS**

*Oui, émane d'une consultation populaire*

*Oui émane d'une commission citoyenne*

*Non demande du Collège*

**- Le projet rencontre-t'il des attentes d'une majorité ?**

*Oui émane d'une consultation populaire*

*Oui transmis par les élus*

*Non mais nécessaire pour une minorité*

Il semble au CPS que chacun est demandeur d'une information de base assez complète et juste. Le but du CPS est de fournir cette information et de la mettre à jour régulièrement.

**- Le projet est-il cohérent par rapport aux attentes pour le plus grand nombre et soutenable ?**

*Relation besoin et impact budgétaire*

Le projet est tout à fait soutenable puisqu'il se base sur des « documents » existants.

**- Le projet répond-il a un objectif initial de gouvernance, environnemental, social/culturel, économique ?**

*Utiliser les engagements d'Aalborg*

L'objectif initial est plutôt de gouvernance (transmettre l'info) mais les informations transmises sont de chacun des thèmes (Information sur l'administration, les déchets, l'actualité, le Parc Naturel, les commerçants, ....).

L'attention est portée sur le package de bienvenue, le site internet et le jeu découverte du terroir.

**- Le projet peut être mis en œuvre en minimisant les impacts négatifs et en maximisant les impacts positifs de développement durable ?**

*Utilisation de critères dans le CSC*

Utilisation de l'information existante.

**- Le projet peut-il être mis en œuvre en collaboration avec des partenaires dont les compétences vont améliorer le projet ?**

L'implication de tous les services est nécessaire.

**- Le projet peut être finalisé et viabilisé en minimisant les impacts négatifs et maximisant les impacts positifs de développement durable ?**

*Utiliser les engagements d'Aalborg*

La mise à jour doit être régulière.

Au niveau du package, à l'heure actuelle, il contient : le sac réutilisable (encore plus ou moins une année), le calendrier Intradel, de l'information et/ou des outils de sensibilisation déchets en fonction des campagnes Intradel, le dernier bulletin communal paru, la brochure de



découverte de la Commune, les informations du Parc Naturel (brochures, carte, promenade, ...), l'annuaire des commerçants, les bouches d'incendie, ...

Au niveau du jeu, il en reste 97, il convient de les distribuer avant qu'une partie de l'information devienne obsolète, il pourrait être distribué à l'accueil des nouveaux arrivants (10) ainsi qu'au repas du personnel, le personnel étant une personne relais intéressante au niveau de la promotion. Accord pour l'accueil des nouveaux arrivants

Au niveau d'Internet, chaque service devrait effectuer une lecture transversale bisannuelle de ses infos afin de corriger les informations. Le service Environnement a des mises à jour à effectuer (la demande sera faite au retour de Mme Pinel, bulles à verre, PCDN, ...). Suite à la réorganisation des services, cette mise à jour est indispensable.

Actualisation 2013 :

Le package comprend :

Le feuillet composition du Collège, horaires urbanisme, population/état civil

Le feuillet Kids-ID

L'annuaire des commerçants

Le guide touristique du PN

La carte de l'entité

La brochure moins de pesticide

La brochure construire le paysage

Le calendrier Intradel

Le dernier bulletin communal

Il reste 48 jeux.

De nombreux fascicules sont à la cave, non distribués (promenades, Intradel, ...).

Il y a une brochure trucs et astuces économie d'énergie qui pour moi peut être distribuée.

Information BI ?

- **Le projet peut être démultiplié vers le citoyen ?**

SO

+ intégrer réflexion pour les détecteurs de fumée suite ?????..... les distribue t'on ? Réalisé

**La note de politique générale reprend en son point I, 6°, 3) 6 l'accueil des nouveaux habitants**



**Check-list projet 2011**  
**Marché Local**  
**Porteur ADL et CDL**

**- Le projet émane-t'il du citoyen ? Non du CPC**

*Oui, émane d'une consultation populaire*

*Oui émane d'une commission citoyenne*

*Non demande du Collège*

**- Le projet rencontre-t'il des attentes d'une majorité ?**

*Oui émane d'une consultation populaire*

*Oui transmis par les élus*

*Non mais nécessaire pour une minorité*

**- Le projet est-il cohérent par rapport aux attentes pour le plus grand nombre et soutenable ?**

*Relation besoin et impact budgétaire*

**- Le projet répond-il a un objectif initial de gouvernance, environnemental, social/culturel, économique ?**

*Utiliser les engagements d'Aalborg*

**- Le projet peut être mis en œuvre en minimisant les impacts négatifs et en maximisant les impacts positifs de développement durable ?**

*Utilisation de critères dans le CSC*

**- Le projet peut-il être mis en œuvre en collaboration avec des partenaires dont les compétences vont améliorer le projet ?**

**- Le projet peut être finalisé et viabilisé en minimisant les impacts négatifs et maximisant les impacts positifs de développement durable ?**

*Utiliser les engagements d'Aalborg*

**- Le projet peut être démultiplié vers le citoyen ?  
A prévoir.**

**Ce projet est repris et peut impliquer plusieurs actions de la note de politique générale : I, 5°, 6 – I, 6°, 1), 3 c – 3, 14°, 7**



**Check-list projet 2011**  
**« Music All Braives »**  
**Porteur ADL**

- **Le projet émane-t-il du citoyen ?** Non, du Bourgmestre

*Oui, émane d'une consultation populaire*

*Oui émane d'une commission citoyenne*

*Non demande du Collège*

- **Le projet rencontre-t'il des attentes d'une majorité ?**

*Oui émane d'une consultation populaire*

*Oui transmis par les élus*

*Non mais nécessaire pour une minorité*

Il s'est avéré que le projet était bénéfique pour les restaurateurs locaux (promotion), pour les musiciens locaux, pour les producteurs de produits locaux et de terroirs, à la convivialité villageoise (lieux de rencontre devenu après plusieurs années incontournables et drainant un public de tout âge), à la reconnaissance des comités villageois.

- **Le projet est-il cohérent par rapport aux attentes pour le plus grand nombre et soutenable ?**

*Relation besoin et impact budgétaire*

L'impact budgétaire est maîtrisé. Les dépenses sont couvertes par les bénéfices et le solde est réparti vers les intervenants (comités villageois et musiciens).

- **Le projet répond-il a un objectif initial de gouvernance, environnemental, social/culturel, économique ?**

*Utiliser les engagements d'Aalborg*

Pour l'aspect social/culturel : identité villageoise, découverte de l'autre, accès équitable à la culture, promotion des artistes locaux.

Pour l'aspect économique : favoriser l'économie locale, découverte des produits locaux et de terroirs.

- **Le projet peut être mis en œuvre en minimisant les impacts négatifs et en maximisant les impacts positifs de développement durable ?**

*Utilisation de critères dans le CSC*

Charge de travail importante.

- **Le projet peut-il être mis en œuvre en collaboration avec des partenaires dont les compétences vont améliorer le projet ?**

ADL, Centre culturel, Braives Jeunesse

- **Le projet peut être finalisé et viabilisé en minimisant les impacts négatifs et maximisant les impacts positifs de développement durable ?**

*Utiliser les engagements d'Aalborg*

Producteurs locaux non participants (non rentables, intérêts mitigés des visiteurs lors de cet événement pour ce type d'attraction) voir pour autres manifestations dans ce but ?

Déchet gobelets très important voir pour gobelets réutilisables (Intradel, Galactique) comme pour festivals ? (à réaliser)

- **Le projet peut être démultiplié vers le citoyen ?**



**Action gobelet reprise en I, 6°, 2) 10 de la note de politique générale**





**Check-list projet 2011**  
**Mise à jour Internet de la partie Energie et participation au Championnat**  
**des énergies renouvelables**  
**Porteur Territoire**

- **Le projet émane-t'il du citoyen ? Non, du Collège**

*Oui, émane d'une consultation populaire*

*Oui émane d'une commission citoyenne*

*Non demande du Collège*

- **Le projet rencontre-t'il des attentes d'une majorité ?**

*Oui émane d'une consultation populaire*

*Oui transmis par les élus*

*Non mais nécessaire pour une minorité*

Il s'agit surtout d'un projet de visibilité sur l'exemplarité mais le concours nécessitant l'implication citoyenne, il est espéré une certaine sensibilisation vers le citoyen.

- **Le projet est-il cohérent par rapport aux attentes pour le plus grand nombre et soutenable ?**

*Relation besoin et impact budgétaire*

Le projet nécessite des moyens humains qui sont donnés par la coordinatrice de l'Agenda21.

- **Le projet répond-il a un objectif initial de gouvernance, environnemental, social/culturel, économique ?**

*Utiliser les engagements d'Aalborg*

Objectif de gouvernance (exemplarité) et environnemental.

- **Le projet peut être mis en œuvre en minimisant les impacts négatifs et en maximisant les impacts positifs de développement durable ?**

*Utilisation de critères dans le CSC*

Oui, il s'agit d'un projet internet.

- **Le projet peut-il être mis en œuvre en collaboration avec des partenaires dont les compétences vont améliorer le projet ?**

Oui le projet s'est appuyé sur les ADL et les différents services pour démultiplier l'information du concours vers le plus grand nombre.

- **Le projet peut être finalisé et viabilisé en minimisant les impacts négatifs et maximisant les impacts positifs de développement durable ?**

*Utiliser les engagements d'Aalborg*

Oui, il s'agit d'un projet internet.

- **Le projet peut être démultiplié vers le citoyen ?**

Oui, il s'agit de l'essence même du concours.